

PROCES VERBAL

Încheiat azi în data de 19.11.2015 în sesiunea EXTRAORDINARĂ a Consiliului Local Teremia Mare convocata prin Dispozitia Primarului nr.103 din data de 16.11.2015

La sesiune sunt prezenti consilierii: 1.Bălan Emilia,2.Ciocoiu Nicolai-Cătălin, 3. Dumitru Florian, 4. Ibrian Florentin 5.Kaszta Arpi, 6. Mixich Dan Ioan, 7.Nistor Ioan, , Petrica Florentina, Sârbu Doru-Dumitru, 8.Vasinca Adrian, 9.Velicu Petre, 10. [REDACTED] Toți consilierii sunt prezenti

Din partea executivului la sesiune participă viceprimarul, 13 [REDACTED] și secretarul comunei, doamna Dumitrașcu Maria.

Președintele de sesiune conform Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local Teremia Mare, este domnul consilier Kaszta Arpi, următorul consilier local în ordinea alfabetică.

Domnul Kaszta : - Declar deschisă sesiunea extraordinară a Consiliului Local Teremia Mare, supun spre aprobare următoarea ordine de zi:

- 1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local, urmare a sumelor repartizate de către DGFP Timis și Consiliul Județean Timis
- 2.Proiect de hotărâre privind repartizarea pentru alte lucrări a sumei aprobate pentru pavele Teremia Mică.
- 3.Dezbaterea solicitării „ avizului conform” de la ISJ Timiș pentru organizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar ce va funcționa în anul școlar 2016-2017.
- 4.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării HCL nr.96 din 07.09.2015, urmare adresei transmise de către Institutia Prefectului județul Timiș.
- 5.Proiect de hotărâre nr.97 privind constituirea comisiei de analiză și verificare.
- 6.Diverse (aducere la cunoștință a adresei nr.9261;11699/S3 din 02.11.2015 transmisă de către Institutia Prefectului județul Timiș.

Înainte să supun la vot, punctul 2.Proiect de hotărâre privind repartizarea pentru alte lucrări a sumei aprobate pentru pavele Teremia Mică a fost retrasă de pe ordinea de zi de către primar, a fost o mică neînțelegere, noi am alocat sume pentru pavele pentru Teremia Mică, nu știu unde a fost neînțelegerea. Atunci domnul primar a propus proiectul , rămânând banii pentru Teremia Mică.

Dl. Vasinca- Deci s-a renunțat la punctul 2.

Cine este pentru ordinea de zi?

Dl. Ibrian- Doamna secretar cum votăm?

Dna. Secretar-Fără punctul 2.

Dl. Ibrian- Sesiunea este convocată și cu punctul 2.

Dna. Secretar- Inițiatorul proiectului are dreptul să-și retragă proiectul de pe ordinea de zi.

Dl. Ibrian- Se supune la vot modificarea ordinii de zi sau votează cu punctul 2 și când se ajunge la punctul 2 se constată că a fost retras.

Dl. Vasinca- Se supune la vot fără punctul 2 pentru că a fost retras.

Domnul Kaszta : Asta e, tot așa este.

Dl. Ibrian-Cand s-a modificat comisia de buget finante, s-a modificat ordinea de zi sau s-a adaugat.

Domnul Kasta : Supun la vot ordinea de zi fara punctul 2.

Se voteaza cu unanimitate de voturi fara punctul 2 cu 11 voturi pentru.

I.Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local, urmare a sumelor repartizate de către DGFP Timis si Consiliul Judetean Timiş

Domnul Kasta : Domnul preşedinte al comisiei buget finante prezentaţi dumneavoastră sau prezint eu?

La şedinţă au sosit si consilierii, doamna Petrică Florentina si domnul Sârbu Doru-Dumitru.

Dl. Ciocoiu- Prezint eu. Avem un referat privind rectificarea pe trim IV am primit de la Finante pentru echilibrarea bugetului local si consiliul judetean pentru drumuri, fără scoala suma totală de 265 mii care se repartizeaza după cum urmeaza:-la capitolul bunuri si servicii- 20.000 lei, alte bunuri si servicii 7000 de lei si reabilitarea trotuarelor prin montarea pavelor si borduri pe raza comunei Teremia Mare, Nerău si Teremia Mică. Si avem la scoala, un referat cu suma de 314 mii am inteles ca am repartizat.

Dl. Ibrian- O suma de 280.000 pentru sentinta si o suta si ceva pentru diferenta de CAS, cititi referatul.

Dl. Ciocoiu-citesc referatul.....

Dl. Ibrian- Sumele sunt impartite pentru prescolar si gimnazial si mai este o suma impartita tor pentru prescolar si gimnazial-cheltuieli ce tin de angajator.

Dna. secretar- Eu o sa le trec in Hotărâre, exact cum este referatul.

Dl. Ciocoiu- Avem votul comisiei 5 voturi pentru, referatul primăriei si pentru referatul scolii.

Dl. Ibrian-O lamurire vă rog, la banii aia care au venit pentru echilibrarea bugetului local, pentru drumuri 105 mii si inca 63 la drumuri, asta ce inseamna la drumuri?

Dl. Ciocoiu-Reparatii plombari drumuri.

Dl. Ibrian- Insemna ca ajungem la 7 miliarde la reparatii.

Dl. Dumitru-Unde plombati drumul?

Dl. Ibrian-La Teremia Mare.

Dl. Dumitru- Deci banii pentru drumuri au venit cu destinatia speciala?

Dl. Ciocoiu-da.

Dl. Dumitru- Si noi ca sa putem vota in cunoştinţă de cauza puteati sa ziceti:Uite acolo sau mă rog ce este.

Dl. Ciocoiu- Scrie la reparatii drumuri, nu e destul de clar?

Dl. Dumitru -Stati un pic, la drumuri intra si trotuarul?

Dl. Ciocoiu- Da.

Dl. Dumitru -Bine. Data trecută in sedinta din octombrie daca nu gresesc am aprobat, sau la 1 septembrie aprobasem in afara de parc şcoala si in afara de asta la Satul Nou.

Dl. Ibrian- Nu la 1 septembrie.

Dna. secretar -La 7 septembrie.

Dl. Ibrian -In 19.

Dl. Dumitru- Domnule Ibrian in data de 1 septembrie a fost sedinta ordinara, la care am participat, iar in data de 7 septembrie nu ne-am prezentat.

Dl. Ibrian- Domnilor consilieri in data de 19 august , in septembrie ne-am intrunit pentru revocarea acestei hotarari, nu s-a revocat hotararea, nici nu s-a modificat si a ramas valabila. In 7 septembrie au facut ei o hotarare pe urma .

Dl. Dumitru- Nu conteaza in ce data a fost , a fost asa 300 de m in Satul Nou, in 2 locatii, 100 de m in Nerău de la tine la colt pana la Iovanut care ulterior nu stiu ce s-a facut. S-au luat banii, sau ce s-a facut?

Dl. Ciocoiu- La ora actuala nu ne permite timpul si atunci a ramas la pavele si borduri fiindca se poate lucra si pe frig.

Dl. Dumitru- Da sunt de acord. Eu am spus invers? Arată-mi si mie locatia ca sa vad ce votez.

Dl. Kaszta - Deci noi comisia suntem de acord cu proiectul de hotarare, dar noi n-am zis ca unde vom face, de aceea este sedinta de consiliul, sa se propuna unde se vor face.

Dl. Dumitru- Deci a fost 100 de metri la Nerau unde ai spus tu, si 300 de metri in Satul Nou de la Mârza la Alda si de la nr.714 pana la nr.721.

Dna. Secretar- Deci la Nerau sa-mi spuneti de la numarul de casa la nr de casa ca sa stiu sa scriu in hotărâre.

Dl. Dumitru-De la Viorel Bratu nr.70 parca, pana la Iovanut nr. 69, se intoarce inapoi pe partea cealalta pe la Talfin-Gaspar.

Dl. Bucur-Nu de la Viorel Bratu inapoi spre iovanut, si la Nerău acolo la nr.1 si acuma face partea cealata sa le unescă. Dacă sunt bani o sa se toarne si mai departe.

Dl. Dumitru- Atunci la Teremia Mare,ce v-am spus eu de la Mârza nr.800 pana la italianul si in sus pana la nea Alda Teodor.

Dl. Kasta- Acolo merge asfaltat

Dl. Dumitru-Da, asfaltat că nu merită săracii pavele!

Dl. Kaszta – Si eu am o propunere de la colt de la brigada de transport, pana la colt la camin cultural in fata Bisericii Ortodoxe.

Dl. Dumitru- Asa este, trotuarul este distrus.

Dl. Ciocoiu- Eu propun in continuare si pana la moară. Sau de la moara pana la ADT să fie una intruna si de la colt pana la căminul cultural. Dacă rămân bani ar trebui toate strazile cat de multe.

Dna. Petrica- Ar trebui si la Teremia Mică.

Dl. Ciocoiu- Si la Teremia Mica s-au repartizat bani si a fost stabilit - la mehala stanga-dreapta si pe strada caminului pentru asfaltare.

Dl. Kaszta-Trotuarul sau strada?

Dl. Ciocoiu-Trotuarul.

Dna. Petrica- Și parcul.

Dl. Ciocoiu- Da si parcul , dar sa vedem daca ne trebuie ceva autorizatie de la Ministerul Culturii si a Cultelor.

Dl. Kaszta – La fel si la Teremia Mare sa vedem pentru parc daca trebuie autorizatie, dar nu este nici o problema sa mearga sa scoata autorizatie, ca se pot obtine.

Alte amendamente daca sunt?

Dl. Ibrian- Domnul presedinte al comisiei de invatamint, ceva cadouri pentru copii?

Dl. Dumitru- Aici era vorba de ceilalti bani, sa terminam mai întâi cu drumurile, o sa se voteze pe puncte.

Dna. secretar- Deci aici sunt 133 cu destinatia precisa. Votati fiecare in parte amendamentele sau toate odată?

Deci de la Bratul la Iovanut- Nerau, la Teremia Mare de la Mârza- Alda Teodor si de la nr.714 la nr.721 de la brigada de transport la moara, si Căminul Cultural, la Teremia Mica, strada mehala, strada căminului .

In hotarare scriu suma de 133 de mii pentru drumuri si la alt articol se stabilesc destinatiile, fiindca mai sunt bani alocati de data trecută.

Dl. Dumitru- Sunt 100 de mii de data trecută pentru Teremia Mare si 100 de mii pentru Teremia Mica si se adauga aștia, nu cred ca s-au cheltuit toți.

Dl. Ciocoiu- Amendamentele sa fie scrise pentru fiecare localitate.

Dna. secretar: Scriu art,1 suma si art. 2 destinatia. De la nr. La nr.

Cine este pentru? Se voteaza cu 13 voturi pentru

Dl. Ciocoiu-Doamna secretar, poate s-a facut o mica greseala , uitati ce scrie acolo 133 mii lei pentru drumuri comunale, intra si trotuare?

Dl. Ibrian- Este acelasi capitol 84.

Dl. Kaszta: Este acelasi capitol.

Dl. Dumitru -Este in regula.

Dl. Ciocoiu- Suma de 105 mii lei pentru echilibrarea bugetului , deci sa rămână cele 133 pentru drumuri si astia la fel.

Dl. Dumitru- Ce vreti sa faceti?

Dl. Bucur- Pentru piatră , drumurile sunt sparte toate , piatra ar trebui pusa peste tot , din aia maruntă, la Nerau este o strada unde nu poate sa intre masina de gunoi.

Dl. Ibrian- S-a adus ceva piatra anul asta? Ca s-au alocat 400 de mii.

Dl. Bucur -Nu, dacă aduceam pentru banii ăia, aduceam numai pentru cateva drumuri asa aducem tot odată.

Dl. Ibrian- Este adevarat că TVA este de 24%, dar in 2006 am dus prima data piatra, este o Hotarare de Consiliul Local, se poate verifica s-a alocat 270 mii si s-au pietruit aproape toate drumurile, acum sunt deja 400 de mii la piatră si inca 133.

Dl. Bucur- Pretul de piatra nu a crescut? Sau a rămas acelasi? Cât a fost pretul in 2007 sau in 2008 ? Și acum cat este? Domnilor consilieri putem sa pietruim o strada, sau data urmatoare?

Dl. Dumitru- Data trecuta ne-ati pus piatra si mai mult ati stricat.

Dl. Bucur: Punem piatra mică.

Dl. Ibrian - De care piatră puneti?

Dl. Dumitru- Piatra este pe dimensiuni.

Dl. Ibrian- Nu din aia care s-a pus la scoala ?

Dl. Dumitru- Ai vazut cum s-a lipit, care am adus, câteva remorci?

Dl. Ibrian- De aia zic.

Dl. Ciocoiu- Haideti sa facem ceva că mai este o luna de zile, dacă nu aduceti piatra banii vor intra in fondul de rulment.

Dl. Dumitru- Da, normal banii nu se pierd.

Dl. Ciocoiu-daca vreti să dăm la piatra dăm la piatră dacă nu, dam in alta parte, numai sa stabilim.

Dl. Kaszta- Am înțeles că mai sunt niste bani. Sa nu uitam, că am fost si noi toti copii, vin sarbătorile de iarna , deci sa aprobam si o suma, să cumparam si noi ceva, pentru copii sa se bucure să arate si comuna noastra mai bine, sunt niste becuete care mi-e si jenă sa spun, față de alte comune, cum sunt pregatite.

Dl. Bucur- Alte comune au și drumuri.

Dl. Kaszta- Eu stiu, dar sa nu uitam ca am fost si noi copii.

Dl. Ciocoiu- Punem si noi 10.000 acolo.

Dl. Kaszta - Și pentru domnul director nu trebuie nu stiu ce sumă, pentru cadouri pentru copii, dar sa se stie ca este din partea consiliului local, sunteti de acord?

Dl. Vasinca- Cadourile se dau de Ziua Națională a României?

Dl. Kaszta- Eu vin cu o propunere, sala este liberă, copiii sa facă un mic program și se pot da si aceste cadouri.

Dl. Vasinca-Cine face activitatea?

Dl. Ibrian-Cine sa faca? Scoala.

Dl. Kaszta- Da sa faceti un mic program.

Dl. Ibrian-Daca face scoala, atunci banii trebuie dati la școală și școala cumpără cadouri pentru copiii. De la școală, la pomul de Crăciun banii trebuie sa treacă la capitolul 65.

Dl. Ciocoiu- Nu banii, sa dea Consiliul Local.

⚡

Dl. Kaszta -Și dacă dau noi cadouri?

Dl. Ibrian- Asta zic , dar nu mai implicați copiii.

Dl. Kaszta : Dar dumneavoastră să faceți programul acela.

Dl. Ibrian- Bun.

Dl. Kaszta -Ați spus că aveți pomul de Crăciun și Consiliul Local vine și da cadouri, deci asta e propunerea mea , eu nu pot să hotărâsc în locul tuturor consilierilor -câteva instalații pentru Crăciun și cadouri pentru copii.

Dl. Dumitru- Trebuie făcută o socoată în mare, ca nu poți așa să stabilești o sumă. Noi putem să alocăm o sumă că și așa rămâne acolo, ca nimeni nu poate să se atingă de ea și în decembrie o să vina rectificări. Câți copii sunt?

Dl. Ibrian- 576 cu grădiniță cu tot.

Dl. Kaszta -Deci un pachetel, 600 de pachetele.

Dl. Ciocoiu- Alocăm 10.000 pentru iluminat și 10.000 pentru cadourile copiilor comunei.

Dl. Kaszta - Ajunge domnule director?

Dl. Ibrian- Dacă bugetul este așa de sărac ce să fac.

Dl. Kaszta- Asta-i doar o propunere.

Dna. Secretar- Deci 10.000 pentru iluminat și 10.000 pentru cadouri, mai sunt acelea 27 de mii pentru echilibrare, pentru salarii și restul rămân pentru drumuri comunale ?

Dl. Kaszta: Cine este pentru ? Se votează cu 13 voturi pentru.

Dna. Petrică- Domnule viceprimar, eu vin cu amendamentul să se facă drumul acela de la magazin până la cimitir.

Dl. Ciocoiu- Amendamentele se fac, este desfășurator.

Dna. Petrică- Am spus că dacă rămân bani, să se facă și drumul către cimitir.

Dl. Ciocoiu- Sunt de acord.

3. Dezbateră solicitării „ avizului conform” de la ISJ Timiș pentru organizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar ce va funcționa în anul școlar 2016-2017.

Dl. Kaszta-Trecem la punctul 3 solicitare aviz de la inspectorat.

Dl. Ibrian- Trebuie specificat dacă susțineți, de la bugetul local.

Dl. Kaszta: Avem la Nerău puncte sensibile, clasa zero, după recensământ sunt numai 6 elevi, clasa a III-a sunt 11 și clasa a IV-a sunt din nou 11 elevi, deci toate cele 3 clase funcționează sub.

Dl. Ibrian- Știți bine, am făcut eforturi anul trecut și am susținut.

Dl. Kaszta: Eu nu sunt de acord cu două clase în același timp, ora este 50 de minute și trebuie să împarți în 25 minute pentru o clasă și 25 minute pentru alta clasă.

Dl. Ibrian - Dumneavoastră ați mai vrut acum 2 ani, iar să reveniți cu personalitatea juridică separată la Nerău, probabil atunci Școala Nerău nu avea să ia bani până în lunile iunie-iulie.

Dl. Kaszta: Da și am motivat atunci, haideți să aprobăm dacă vreți să funcționeze așa școala cum a fost propus.

Dna. Secretar- Acum se aproba numai solicitarea pentru obținerea avizului de la Inspectorat, în ședința următoare emitem hotărâre de funcționare după ce primim avizul.

Dl. Ibrian - Eu trebuie să mă duc cu proiectul până în data de 25, la Inspectorat , așa cum scrie în adresa.

Dl. Kaszta- Supunem la vot, se votează cu 13 voturi pentru.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării HCL nr.96 din 07.09.2015, urmare adresei transmise de către Instituția Prefectului județului Timiș.

Dl. Kaszta- Pentru acest punct rog pe doamna secretara sa ne prezinte.

Dna. Secretar - Eu citesc adresa Prefecturii adresată CL Teremia Mare în atenția domnului primar și a doamnei secretar cu privire la HCL nr.96 din 07.09.2015 - privind comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Local, prin care se solicită reanalizarea art.1 și 2 și transmiterea măsurilor luate către Instituția Prefectului precum și modificarea art.3 din Hotărâre privind termenul de contestare a hotărârii care nu a fost încadrat în prevederile legale. Deci referitor la această adresă am făcut un referat pe care vi-l citesc și în care precizez faptul că, a mai fost dezbătută/ reanalizată în ședința Consiliului Local din data de 20 octombrie 2015 urmare a adresei nr.5013 depusă de către consilierul local Ibrian Florentin, prin care a solicitat revocarea hotărârii. Consiliul Local a respins solicitarea domnului Ibrian Florentin, prin HCL nr.108/20,10,2015, aceasta rămânând valabilă, până la ora actuală.

Datorita faptului că în articolul 3 au fost menționate greșit prevederile legale de contestare, se impune modificarea articolului 3 cu următorul text :

„Prezenta hotărâre poate fi contestată de către cei care se considera nedreptățiți în termenul prevăzut de Legea Contenciosului Administrativ nr.554/2004” Greșeala privind art.3 este exclusiv a mea .

În ceea ce privesc articolele 1 și 2 din Hotărârea Consiliul Local nr.96/2015, Consiliul Local poate să ia din nou în discuție, propunând revocarea, modificarea sau menținerea acestora.

Mai departe prezint și proiectul de hotărâre al domnului consilier Ciocoiu Nicolai, președintele comisiei pentru activități economico financiare juridice și de disciplină care propune următoarele, modificarea art.3 cu textul sus precizat din referat și în ceea ce privesc articolele 1 și 2 din HCL nr.96/07,09,2015 rămân neschimbate, se menține valabilitatea acestuia.

Dl. Ibrian- Mai are și un articol 4.

Dna. Secretar-Nu uita, aici este hotărârea, art. 5 de fapt este 4, dar acest articol prevede cum se comunica hotărârea.

Dl. Ibrian- Vedeti, jos scrie că art. nr.1 a fost votat cu 7 voturi, iar art. nr.2 a fost votat cu 6 voturi. Doamna secretar, este legal să se voteze cu 6 voturi membrii comisiei?

Dna. secretar- În lege scrie că se votează cu votul consilierilor prezenți, iar cel propus care se votează, nu participă la vot.

Dl. Ibrian- Cu majoritatea consilierilor prezenți, tocmai de asta întreb, este legal sau nu este legal?

Dna. secretar- Din punctul meu de vedere este legal, fiindcă scrie că sunt prezenți nu în funcție.

Dl. Ibrian –Doamna secretar, dumneavoastră reprezentați legalitatea, punctul de vedere poate să aibă Roco, când e întrebat „punctul meu de vedere este legal sau ilegal”.

Dna. secretar - Doamne consilier, îmi dați voie să vă răspund, eu contrasemnez pentru legalitate ce consider eu, cum citesc, conform legii, dar nu înseamnă că eu nu pot să greșesc, sau nu înseamnă că dacă hotărârea asta este semnată de mine este legală, se poate anula de către Consiliul Local, chiar dacă este legală sau ilegală, sau de o instanță de judecată.

Dl. Ibrian- Instituția Prefectului a sesizat că articolul 3, nu are nimic de a face, se referă la Ordinul Prefectului, ori majoritatea consilierilor în funcție, votează atunci când este constituirea consiliului local.

Dna. secretar: Nu, consilierii prezenți.

Dl. Ibrian- Atunci când consiliul este întrunit prin Ordinul Prefectului.

Dna. secretar- Contenciosul administrativ nu a sesizat chestiunea cu câte voturi a fost votat deși am scris expres în hotărâre .

Dl. Ibrian- Consilierii răspuns solidar civil și penal.

Dna. secretar - Asta este alta discuție, iar din adresă nu este sesizat acest fapt, eu ce am citit in lege spune ca majoratieta consilierilor prezenti.

Dl. Ibrian :Domnule președinte supuneti dezbaterii Consiliului Local, hotărârea.

Dna. secretar - Eu de aceea am precizat în referat că poate Consiliul Local sa modifice, completeze , revoca sau menține hotărârea, este la latitudinea CL.

Dl. Kaszta- Supunem la vot, proiectul de hotărâre al domnului Ciocoiu, raportul comisiei este 5 voturi pentru proiecte, cine este pentru ?

Se votează cu 7 voturi pentru proiect, voturi împotriva - 5 voturi: dl. Ibrian, dl. Velicu, dl. Dumitru, dl. Sârbu și dna. Bălan și un vot abținere dna. Petrică.

Dl. Ibrian : Din punctul meu de vedere consider că este un abuz al celor trei consilieri si completarea comisiei cu 6 voturi nu tine nimic. A se lua în considerare pentru còmpletarea comisiei si respectarea legii.

Dl. Vasinca-Vă rog sa citiți raportul comisiei juridica și de disciplină.

Dl. Kaszta- Aspectele invocate de domnul consilier Ibrian nu au nici o legătură cu articolele invocate de acesta în plângerea prealabila. Măsurile luate de Consiliul Local prin Hotărârea nr. 96/07.09.2015 , nu vizează în nici un fel sancționarea consilierului în cauză , ci înlocuirea acestuia cu un alt membru din Consiliul Local care respecta întocmai Regulamentul de organizare a consiliului local aprobat prin HCL nr.9/06.07.2012. Domnul consilier este membru în comisia de bază, cea pentru agricultură a cărei președinte este si nu este îndreptătit să încaseze indemnizația de ședință de la alta comisie, în conformitate cu prevederile regulamentului 9/06.07.2012. Domnul consilier a avut o prestație sub așteptări în comisia de disciplină promovând doar interesele personale.

Dl. Ibrian- Ce interese?

Dl. Vasinca- Așteptă să citească omul.

Dl. Kaszta- Încasând doar indemnizația de ședință neonorându-ne cu prezenta la ședința aprobării bugetului local pe anul 2015, dar nu a ezitat sa aducă critici consilierilor care au votat. A încercat să boicoteze prin orice metode, rectificarea de buget stabilita pentru ședința extraordinară din data de 07.09.2015 , sumele alocate pentru rectificare urmând a fi retrase, pentru incapacitatea consiliului local de a gestiona acești bani fapt pentru care s-a făcut înlocuire in cadrul comisiei juridice de disciplina si economico financiare prin HCL nr.96/2015.

Domnii consilieri înlocuiți ar fi trebuit să fie mulțumiți pentru că au fost grevați de niște sarcini in plus față de comisiile pe care le conduc. Cu toate că domnul Ibrian este cel mai longevin consilier local, nu a avut pretentia ca in ședințele de comisie sa fie întocmite procesele verbale de ședință.

Votul in comisiile de specialitate este consultativ si nu stim de ce se cramponeaza domnul consilier sa fac parte din acesta comisie, divergentele pe care le are cu primarul nu trebuie sa se resfranga asupra consiliului local.

Dl. Ibrian- Cui e adresată ?

Dl. Vasinca- Raportul comisiei la plangerea prealabila a dumneavoastra.

Dl. Ibrian- Cu privire la ce?

Dl. Vasinca- Cu privire la plangerea prealabila a dumneavoastra.

Dl. Ibrian-Cui se adreseaza?

Dl. Vasinca -Este raportul comisiei cu privire la pregătirea ședinței pentru dezbaterea punctului de pe ordinea de zi .

Dl. Ibrian – A, da înțeleg acum, eu vroiam sa zic si vreau sa vad si raportul comisiei din data de 7 septembrie.

Dl. Vasinca - În ședința următoare.

5. Proiect de hotărâre nr.97 privind constituirea comisiei de analiză și verificare.

Dl. Kaszta - Proiectul este semnat de domnul Ibrian, raportul comisiei este 5 voturi pentru realizarea acestei comisii, cu propunerea ca din aceasta comisie sa facă parte membrii din comisia de agricultura.

Dl. Vasinca - Am o nelămurire, întru-cât toate sarcinile prezentate sunt de competența comisiei de agricultură, de ce ni se cere înființarea mai unei comisii.

Dl. Kaszta- Pentru ca ni se cere.

Dl. Vasinca- Fiecare avem dreptul să facem un proiect de hotărâre , odată ce este comisia pentru agricultură nu trebuie sa analizeze.

Dna. secretar- Aceasta este o comisie speciala de verificare, sa verifice anumite probleme si intr-o perioada de timp.

Dl. Vasinca- Deci mai desteapta ca si comisia de agricultura.

Dna. secretar- Tot comisia de agricultura, ati vazut ce a propus comisia juridica?

Dl. Kaszta -Deci noi am venit cu propunerea acesta, cine are si alte propuneri.

Dl. Vasinca - De ce sa fac parte din acesta comisie, daca deja suntem in aceasta comisie?

Dna. secretar- Aceasta comisie are un mandat de a face ceva.

Dl. Kaszta- Votam propunerea comisiei? Sau are altcineva alte propuneri?

Dl. Ibrian- Eu nu stiu dacă eu am inițiat proiectul, daca este bine sa fac parte din comisie.

Dl. Vasinca- Daca ati initiat cel mai in măsură trebuie sa fie președintele comisiei.

Dl. Ciocoiu- Prin vot trebuie aprobată comisia pentru agricultura.

Dl. Ibrian- Eu cum am ajuns in comisia, asta nici nu știu.

Dl. Ciocoiu- M-ați dat pe mine afară in lipsa mea la sedință , dar eu nu am făcut nici plingere nici nimic.

Dna. secretar- Deci sunteți de acord ca din comisia de analiza sa faca parte domnii consilieri : Ibrian, Velicu, Vizitiu, Nistor si Vasinca .

Dl. Ciocoiu- Va rog sa consemnati in procesul verbal al sedintei ca eu am fost exclus prin vot din comisia de agricultura, după care domnul Ibrian mi-a luat locul in comisia de agricultura. Proiectul a fost inițiat de domnul Vasinca.

Dl. Vasinca - Domnul Ciocoiu nu ati fost exclus din comisie, ati fost inlocuit.

Dl. Ciocoiu - Da înlocuit.

Dl. Kaszta- Sunteți de acord ca acești membrii sa faca parte din comisia de verificare?

Se voteaza cu 12 voturi pentru

Dl. Vasinca- Sunt impotriva, nu sunt de acord cu înființarea acestei comisii.

Dl. Kaszta: Prin acest proiect se stabileste durata de lucru si modul de lucru.

Dl. Velicu- Cartea prevede 10 zile .

Dl. Kaszta: Deci incepand cu data de 23 pana in data de 6 decembrie.

Modul de lucru stabileste comisia .

6. Diverse (aducere la cunoștință a adresei nr. 9261;11699/S3 din 02.11.2015 transmisă de către Institutia Prefectului județul Timiș.

Dna. secretar- Vreau sa va aduc la cunostiință un fapt precizat de Prefectura cu referire la Centru Cultural prin care ni se atrage la cunostința, precum că Parohia are nuda proprietate, eu am fost la Curtea de Apel si am luat deciziile, ultima decizie care rămâne definitivă este aceea emisa de Guvern de catre comisia speciala întrucât decizia Înaltei Curti de Casatie și Justitie anuleaza decizia Curtii de Apel Timisoara.

Institutia Prefectului isi intemeiaza motivarea ca Episcopia are numai nuda proprietate ceea ce insemna că detinatorul imobilului este altcineva decât proprietarul. În vechiul CF proprietarul

este Ministerul Învatamintului, iar mai înainte este fondul scolar, ducesa de San Marco din Teremia Mare, donatie Statului Român pentru folosirea Ministerului Public. După anii 90 noi ne-am intabulat in domeniul public, dupa care a apărut legea 10 și a fost revendicata.

În decizia Guvernului scrie că nuda proprietate se mentine o perioada de 3 ani de la momentul emiterii prezentei decizii, deci din punctul meu de vedere, Episcopia trebuie sa-si rectifice CF privind nuda proietate. Sa vedem ce o sa spuna în continuare și Institutia Prefectului. Hotarârea a fost emisa in 2004, și procesul a fost terminat in 2007, deci 3 ani au trecut. Am intrebat și avocatul și a spus ca nu știe cum vine exact.

Dl. Kaszta- În loc de chirie am primit altceva.

Dl. Velicu- Eu propun ca HCL prin care un coleg de al nostru este numit reprezentantul in relatia cu ADID-ul , respectiv cu gunoiul și acel reprezentant sunt eu și ca sa va informez, am facut o adresa inregistrată in iunie 2012, cum este facturat cate kg de deseuri sau predat, La care am primit raspunsul ca angajatii primariei au foarte mare volum de munca fiind și Camera de Conturi prezenta și trebuie sa prezinte foarte multe situatii, ca atare vă rugam sa va adresati firmei Pop Expres, este corect nu?

Dl. Kaszta - Vă rog să incheiem sedinta Consiliului Local ca trebuie sa plece mai multi.

Dl. Velicu- Este sfârșitul anului și nu am putut sa prezint situatia și va cer acum ca luna viitoare sa am acces la documente , dacă se dorește sa se poată prezenta consilierilor, iar daca nu se dorește trebuie sa ma duc la Jebel fiindca acolo are sediul firma. Mai am un document prin care s-au predat 1600 lei pentru Ruga din Nerau in anul 2012, din 20.000 de mii repartizate 16000 s-au predat la muzica, deci nu se poate 16000 din 20000 ci 16000 din 60000 fiindca suma a fost destinata pentru Ruga din Teremia Mare și Mica. Deci propunerea este sa nu mai alocăm suma in anul urmator pentru Ruga din Nerau.

Dl. Dumitru- Stati puțin, normal și legal trebuie sa se modifice beneficiarul .

Dl. Velicu- Ultimul lucru care vreau sa va informez, deci sa motivez absenta mea in cursul lunii decembrie, o sa fiu plecat deci s-ar putea sa fiu absemt. Va multumesc.

Dl. Dumitru- Nu o sa va sanctioneze nimeni.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Cons. Kaszta Arpi

SECRETAR

Dumitrascu Maria

Consilierii prezenti la sedintă

1. Bucur Romi- Eugen, Nerău,nr.37.....
2. Balan Emilia, Teremia Mare
3. Ciocoiu Nicolai Cătălin Teremia Mare nr 226.....
4. Dumitru Florian, Teremia Mare.....
5. Ibrian Florentin Teremia Mare nr.626.....
6. Mixich Dan Ioan Nerău nr.62.....
7. Nistor Ioan, Nerau.....
- 8.Petrica Florentina, Teremia Mica.....
9. Sârbu Doru-Dumitru, Teremia Mare.....
- 10.Vasınca Adrian, Teremia Mare
11. Velicu Petre, Teremia Mare.....
12. Vizitiu Gelu, Nerau.....

9